

LR ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJAI

Viceministru p. Giedriu GRYBAUSKUI

Sporto grupės Vyresniajai patarėjai p. Ilonai ŠIMKŪNAITEI

Sporto grupės Vyriausiajai specialistei p. Ingai DAUKANTIENEI

NACIONALINĖS SPORTO AGENTŪROS PRIE LR ŠMSM

Bendrųjų reikalų skyriaus vedėjui p. Vyčiui MULIUOLIUI

Aukšto meistriškumo sporto skyriaus vedėjui p. Aleksandr RYBAKOV

PAPILDYMAS IR PATIKSLINIMAS

prie 2026-01-26 rašto dėl LBF ASM finansavimo kriterijų tobulinimo

Išsamūs duomenys, grafikai ir Europos kontekstas

ĮŽANGA: KODĖL PAPILDOME

2026 m. sausio 26 d. Lietuvos Badmintono Federacija (LBF) išsiuntė išsamų raštą Ministerijai ir NSA dėl ASM programų finansavimo kriterijų struktūrinių problemų. Iki šiol gautas tik vienas atsakymas iš p. Aleksandr Rybakov (2026-01-28), tik patvirtinęs rašto gavimą. Jokio esminio atsakymo, kvietimo susitikimui ar tolesnio dialogo deja nebuvo.

Šis papildymas parengtas siekiant (1) pateikti išsamesnę analizę su vizualizacijomis, (2) atskleisti dvi papildomas sisteminės problemas, kurios pradiniam rašte nebuvo paminėtos, ir (3) pateikti konkretų prašomą finansavimo lygį su skaičiavimais.

SANTRAUKA

Rodiklis	Reikšmė	Kontekstas
LBF ASM finansavimas 2026	41 336 €	43-ia vieta iš 67 federacijų
Olimpinės šakos su mažesniu finansavimu	0	Žemiausiai finansuojama olimpinė šaka
Neolimpinės šakos, gaunančios daugiau	≥9	Sistema iš esmės netinkama olimpinėms šakoms
Turnyrų dalyviai per metus	~10 000	Vienas aukščiausių rodiklių tarp olimpinių šakų
Organizuoti tarptautiniai renginiai (2023-2025)	10+	Europos jaunių komandinis ir asmeniniai čempionatai, Europos suaugusiųjų komandinio čempionato atranka, BWF, BEC tarptautiniai Pasaulio ir Europos reitingo suaugusiųjų, jaunimo, jaunių turnyrai
Reikalingas finansavimas	200 000 - 300 000 €	Proporcinga suma pagal Europos analogus (gyventojų skaičius, aktyvumas)
Analogiškų šalių finansavimas Europoje	150 000 - 600 000 €	Čekija ~766k €, Vokietija ~600k €, Lenkija ~800k €, Estija ~250k €, Latvija ~120k € (autorių vertinimas)

I. BADMINTONO VIETA LIETUVOS SPORTO SITEMOJE: OBJEKTYVUS VERTINIMAS

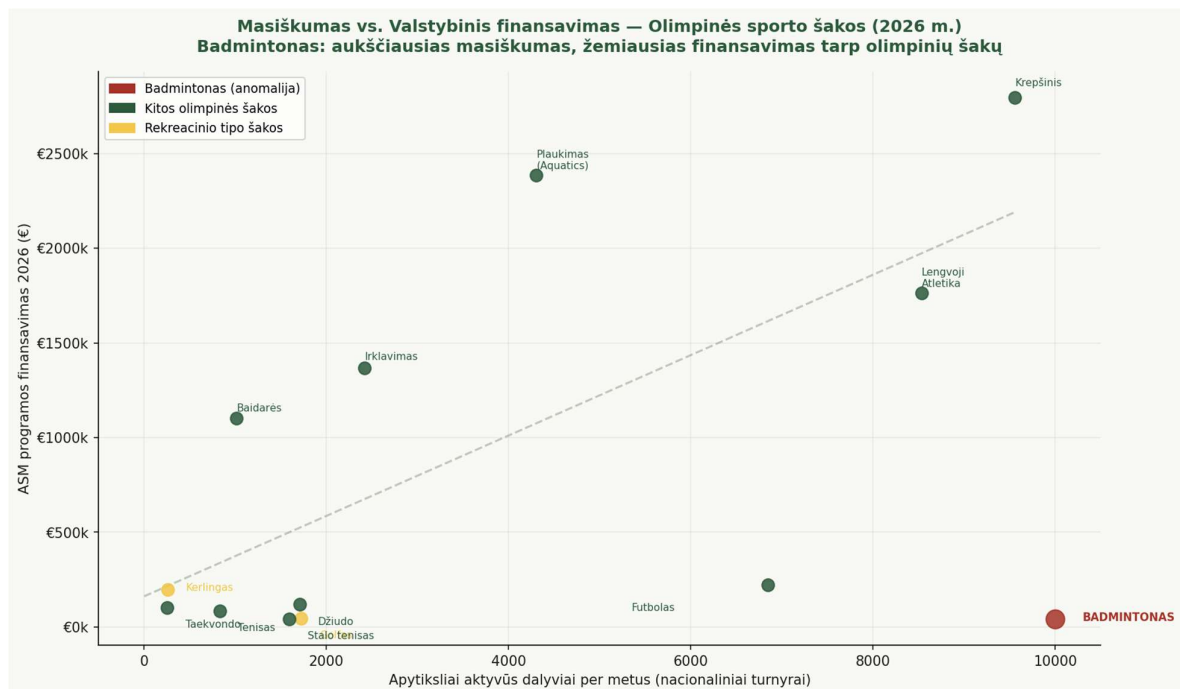
1.1 Metodika

Badmintono vietai Lietuvos sporto kontekste nustatyti naudojome 5 kriterijus: (1) masiškumas - aktyvių turnyrų dalyvių skaičius per metus; (2) dalyvavimo augimas; (3) infrastruktūros prieinamumas ir įėjimo barjerai; (4) tarptautinis prestižas ir reprezentavimas; (5) finansinis savarankiškumas - kiek federacija investuoja savo lėšomis.

1.2 Badmintono masiškumas - pirmaujantis rodiklis

~10 000 turnyrų dalyvių per metus yra vienas aukščiausių rodiklių tarp VISŲ olimpinėjų sporto šakų Lietuvoje. Lyginant su kitomis federacijomis, kurios gauna daug didesnę finansavimą:

Sporto šaka	Apytikris turnyrų dalyvių sk./m.	ASM finansavimas 2026	€ / dalyviui
Krepšinis	~22 000+	2 795 774 €	~127 €
Lengvoji atletika	~12 000+	1 762 864 €	~146 €
Plaukimas	~7 500+	2 384 494 €	~318 €
Dziudo	~4 000	118 145 €	~29 €
Tenisas	~2 500	84 117 €	~34 €
Kerlingas	~200	198 971 €	~995 €
Golfas	~1 200	44 773 €	~37 €
BADMINTONAS	~10 000	41 336 €	~4 €



1 grafikas. Masiškumas vs. valstybinis finansavimas - badmintonas yra aiški anomalija sistemoje

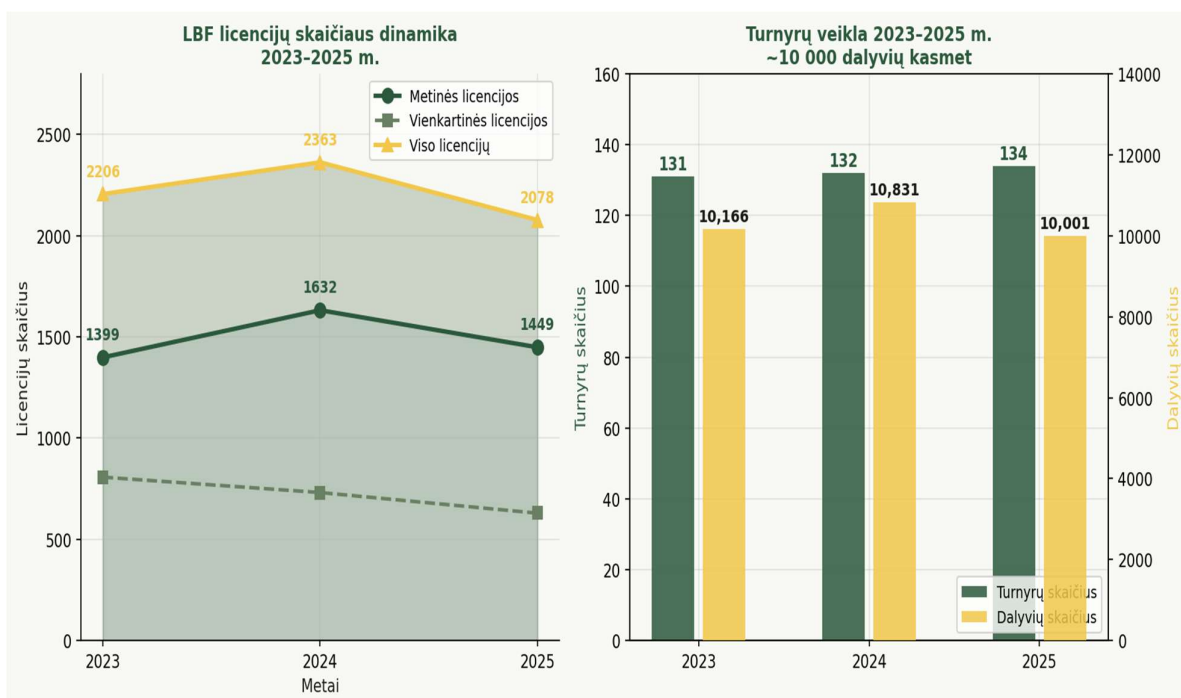
Badmintonas gauna tik 4 € už kiekvieną turnyrų dalyvį - tai yra mažiau nei bet kuri kita olimpinė šaka ir daugelis neolimpinių. Kerlingas pagal šį rodiklį gauna ~50 kartų daugiau.

1.3 Prieinamumas ir rekreacinė bazė

Badmintonas turi unikaliai mažą įėjimo barjerą: žaidžiama salėje (blogo oro faktorius netrukdo), įranga pigiausia tarp raketinių sporto šakų, galima žaisti nuo 6 iki 80 metų. Komercinių badmintono salių tinklas Vilniuje, Kaune ir kituose miestuose rodo, kad rekreacinių žaidėjų skaičius yra kelis kartus didesnis nei licencijuotų - tai yra valstybinės investicijos multiplikacijos efektas.

1.4 Savaitgalinio aktyvumo rodiklis

Vidutiniškai ~159 dalyvių kiekvieną savaitgalį žaidžia badmintoną oficialiuose turnyruose per 10 aktyvių mėnesių. Tai reiškia, kad badmintonas yra ne sezoninė, o visus metus aktyvi sporto šaka su stabilia savaitgaline bendruomene.



2 grafikas. LBF licencijų ir turnyrų dalyvių dinamika 2023-2025 m. - stabili bazė ir augimo trajektorija

1.5 Tarptautinis prestižas - unikalus Lietuvos kontekste

- 2023 m. Europos jaunių čempionatas Vilniuje - pirmasis olimpinės sporto šakos Europos jaunių čempionatas, surengtas Lietuvos ir Baltijos šalių istorijoje.
- Kasmet organizuojami 3-4 BWF/BEC Pasaulio ir Europos reitingo turnyrai - tai federacijos, pripažintos tarptautiniu lygiu, ženklas.
- BWF Olimpinių solidarumo programų koordinavimas - rodiklis, kad BWF ir TOK pasitiki LBF kaip institucija.
- Savo lėšomis sukurta turnyrų valdymo sistema, naudojama ir tarptautiniuose BWF turnyruose.

Jokia kita Lietuvos sporto federacija šiuo metu neorganizuoja olimpinės sporto šakos Europos čempionatų, atrankų ar analogiško lygio renginių tokiu reguliarumu.

1.6 Išvada: Kur badmintonas turėtų būti tarp olimpinių sporto šakų Lietuvoje

Pagal 5 vertinimo kriterijų kompleksą badmintonas Lietuvoje patenka tarp aukščiausio masiškumo olimpinių šakų. Šis vertinimas grindžiamas:

- Masiškumu - ~10 000 turnyrų dalyvių per metus yra vienas aukščiausių rodiklių tarp VISŲ olimpinių sporto šakų, lyginant su federacijomis, gaunančiomis kelis kartus didesnę finansavimą (dziudo, taekvondo, tenisas, kerlingas).
- Prieinamumu - viena labiausiai prieinamų sporto šakų pagal infrastruktūros ir finansinius barjerus: žaidžiama salėje, pigi įranga, tinkama visoms amžiaus grupėms.
- Tarptautiniu prestižu - unikalus Europos čempionatų organizavimo pajėgumas ir BWF/TOK Olimpinio solidarumo programų koordinavimas.
- Savarankiška infrastruktūra - BWF pripažinta turnyrų valdymo sistema, sukurta federacijos lėšomis be valstybės paramos.

Dabartinė finansavimo pozicija (43-ia iš 67) yra aiškiai neatitinkanti šios realybės - ypač lyginant su šakomis, kurių masiškumas yra kelis kartus mažesnis.

II. DVI NAUJAI IDENTIFIKUOTOS SISTEMINĖS KLAIDOS

2.1 Pirmoji klaida: „80/10/10 taisyklė“ yra mitas - renginiai yra neskelbtas 4-asis kriterijus

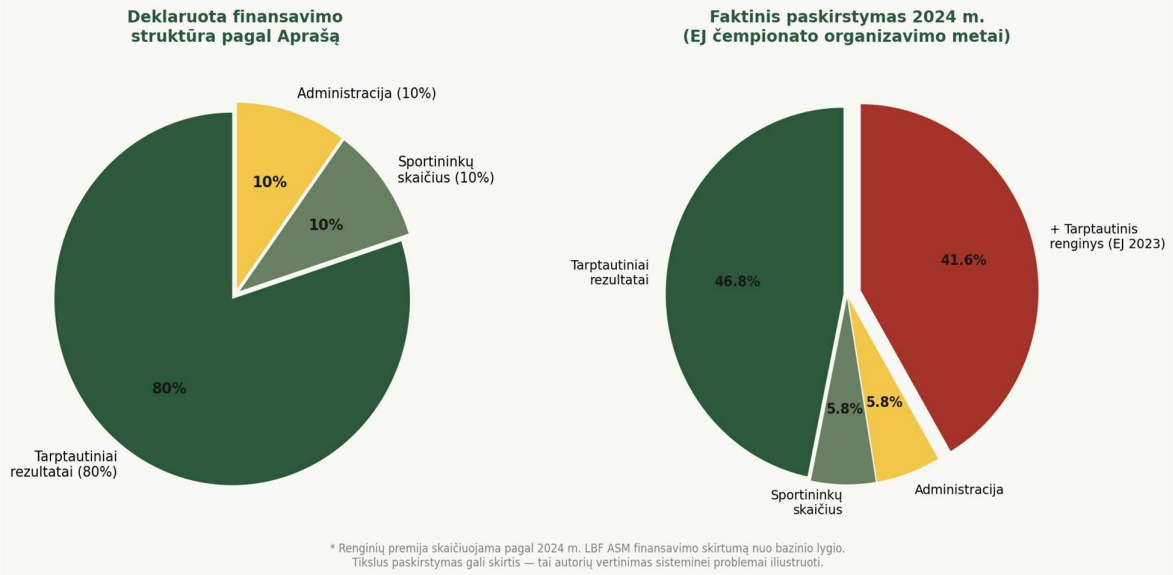
Aprašas deklaruoja aiškią paskirstymo struktūrą: 80% tarptautiniai rezultatai, 10% sportininkų skaičius, 10% administracija. Tačiau LBF finansavimo istorija atskleidžia principinę spragą:

Metai	ASM finansavimas	Pokytis nuo ankstesnių metų	Kontekstas
2023	47 503 €	-	Bazinis lygis
2024	70 734 €	+49% (↑23 231 €)	EJ čempionatas organizuotas 2023 m.
2025	36 439 €	-48% (↓34 295 €)	Grįžimas į bazinį lygį
2026	41 336 €	+13%	Minimalus augimas nuo minimumo

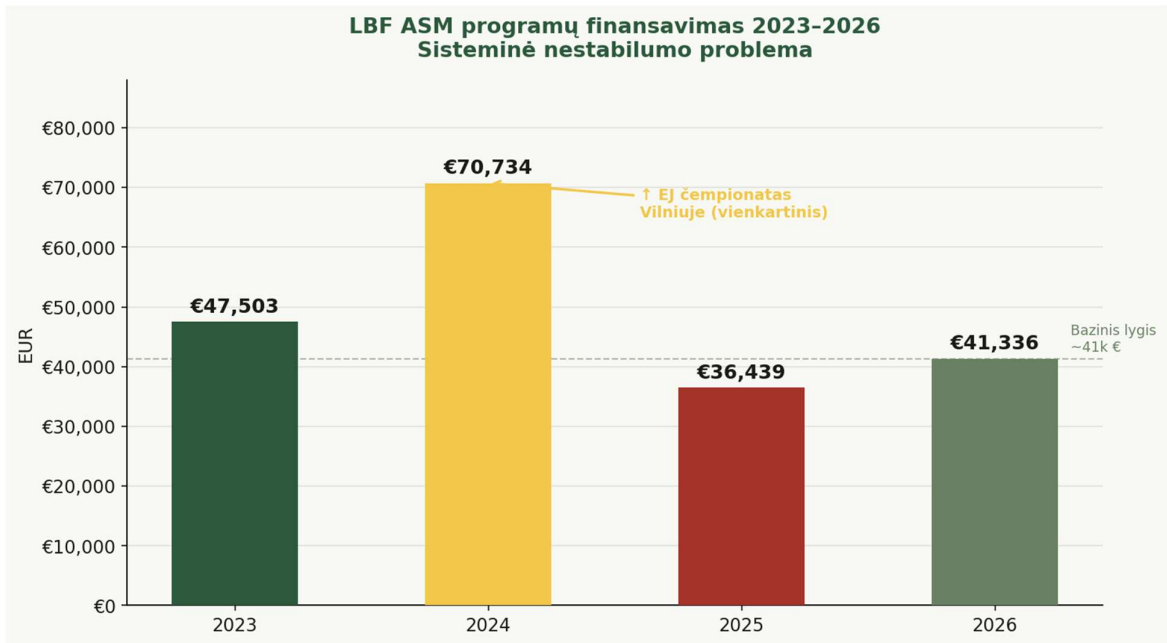
2024 m. finansavimas šuoliškai išaugo beveik 50% - ir tai sutapo su 2023 m. Europos jaunių čempionato organizavimo faktu. 2025 m. finansavimas krito atgal žemiau 2023 m. lygio. Tai reiškia:

- Tarptautinio renginio organizavimas **generuoja papildomą finansavimą per Aprašo 10 skyrių (papildomų lėšų paskirstymas)** - tai yra nedeklaruotas ketvirtasis kriterijus.
- Šis mechanizmas sukuria finansinį nestabilumą: federacija gauna didelį finansavimą tik renginio metais, po to grįžta į mažą bazinį lygį.
- Sistema skatina organizuoti renginius ne dėl strateginių priežasčių, o dėl finansinio šuolio - tai yra netinkama paskata.
- Federacijoms, kurios neturi pajėgumų organizuoti tarptautinių renginių, šis mechanizmas neprieinamas - taip sistema diskriminuoja mažesnes federacijas.

80/10/10 taisyklė vs. realybė
Tarptautinių renginių organizavimas = neskelbtas 4-asis finansavimo kriterijus



3 grafikas. Deklaruota 80/10/10 struktūra vs. faktinis finansavimas 2024 m. su renginio premija



4 grafikas. LBF ASM finansavimo istorija - struktūrinis nestabilumas dėl renginių premijos mechanizmo

Siūlymas: Aprašas turėtų aiškiai deklaruoti renginių organizavimo kriterijų kaip atskirą poziciją arba šį papildomą finansavimą paversti daugiamečiu - ne vienkartiniais šuoliais.

2.2 Antroji klaida: Sistema skatina manipuliaciją, baudžia sąžiningumą

Infografiko duomenų analizė atskleidžia kritinę problemą: ASM finansavimo sistema turi mechanizmus, kurie leidžia federacijoms dirbtinai padidinti rodiklius, o NSA kaip administratorius šių situacijų nekontroliuoja.

Golfas: „unikalaus sportininko“ apibrėžimo spraga

Lietuvos golfo federacija 2026 m. duomenyse nurodo 431 unikalų ASM sportininką. Šis skaičius kelia pagrįstų klausimų dėl to, kaip taikomas „unikalaus sportininko“ apibrėžimas:

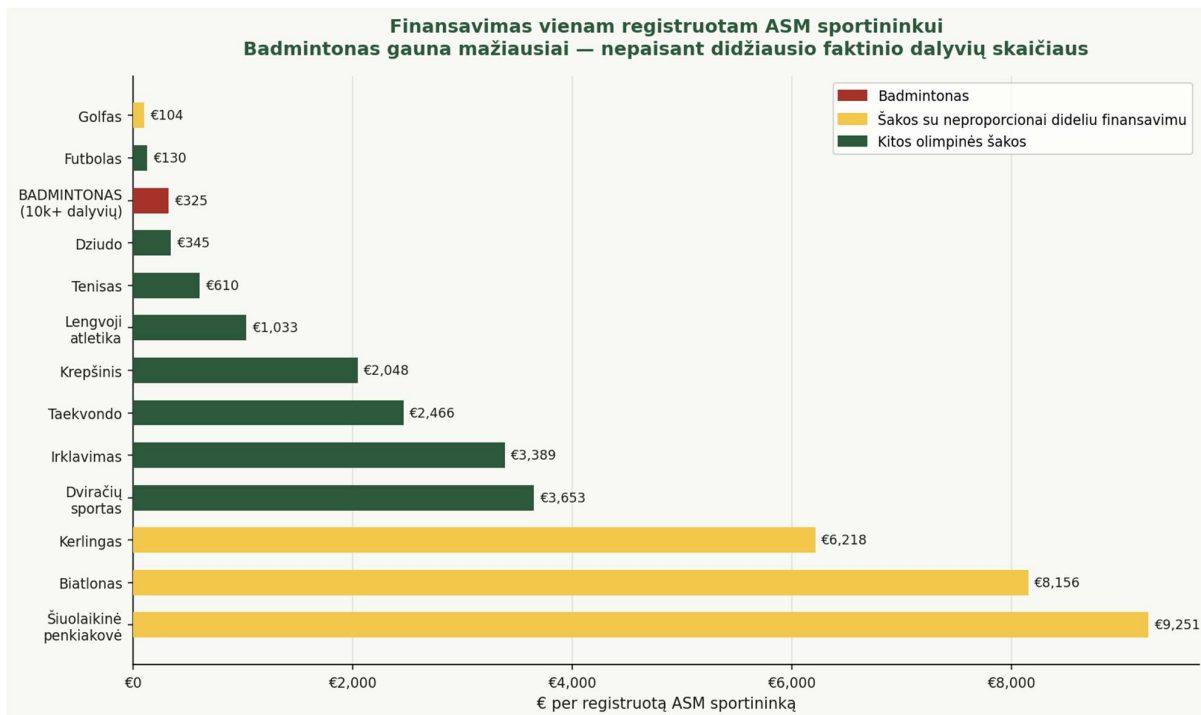
- Golfas Lietuvoje nėra populiarus ar matoma sporto šaka - aktyvių žaidėjų skaičius sunkiai koreliuoja su 431 registruotų ASM sportininkų skaičiumi, brangi sporto šaka.
- Golfo federacija organizuoja labai dažnus šalies čempionato etapus. Aprašas nenustato aiškios ribos.
- **Rezultatas pagal viešus duomenis:** golfas gauna 44 773 € su 431 ASM sportininku; badmintonas gauna 41 336 € su 127 sportininkais - nors faktinis turnyrų dalyvių skaičius yra ~10 000+. Tai rodo, kad skirtingos federacijos gali skirtingai interpretuoti „unikalumo“ kriterijų ir kad neturint jokių tarptautinių rezultatų (15 kartų mažesni taškai nei badmintonė), galima gauti didesnę finansavimą nepaisant deklaruojamo 80/10/10 principo.

Tai nėra kaltinimas golfo federacijai - tai yra Aprašo neaiškumo problema, kurią turi spręsti NSA.

Kerlingas: neproporcingai didelis finansavimas

Kerlingas gauna 198 971 € su vos 32 registruotais ASM sportininkais. Palyginus su badmintonu:

- **Bendras finansavimas:** kerlingas gauna ~4,8 karto daugiau nei badmintonas (198 971 € vs 41 336 €), turėdamas 4 kartus mažiau registruotų sportininkų.
- **Finansavimas vienam sportininkui:** kerlingas - ~6 218 € / sportininką; badmintonas - ~326 € / sportininką. Skirtumas: 19 kartų. Nors šis rodiklis nėra tiesioginis finansavimo kriterijus, jis atspindi proporcijų absurdiškumą.
- Kerlingas nėra plačiai kultivuojama sporto šaka Lietuvoje. Klausimas, kaip kerlingo federacijai pavyko pasiekti tokius aukštus tarptautinius balus, o teisingiau, kaip kriterijuose įvertinama turnyrų atrankos, dalyvavimo sistemos ir konkurencingumo kriterijai, tai turėtų būti NSA ir ŠMSM analizės objektas.



5 grafikas. Finansavimas vienam registruotam ASM sportininkui - aiški disproporcija tarp šakų

Esminis klausimas: Kodėl olimpinė sporto šaka su ~10 000 metinių turnyrų dalyvių gauna mažesnę finansavimą nei sporto šaka su 32 registruotais sportininkais? Jei sistema to negali paaiškinti objektyviai - sistema turi dizaino klaidą, ne tik paskirstymo problemą.

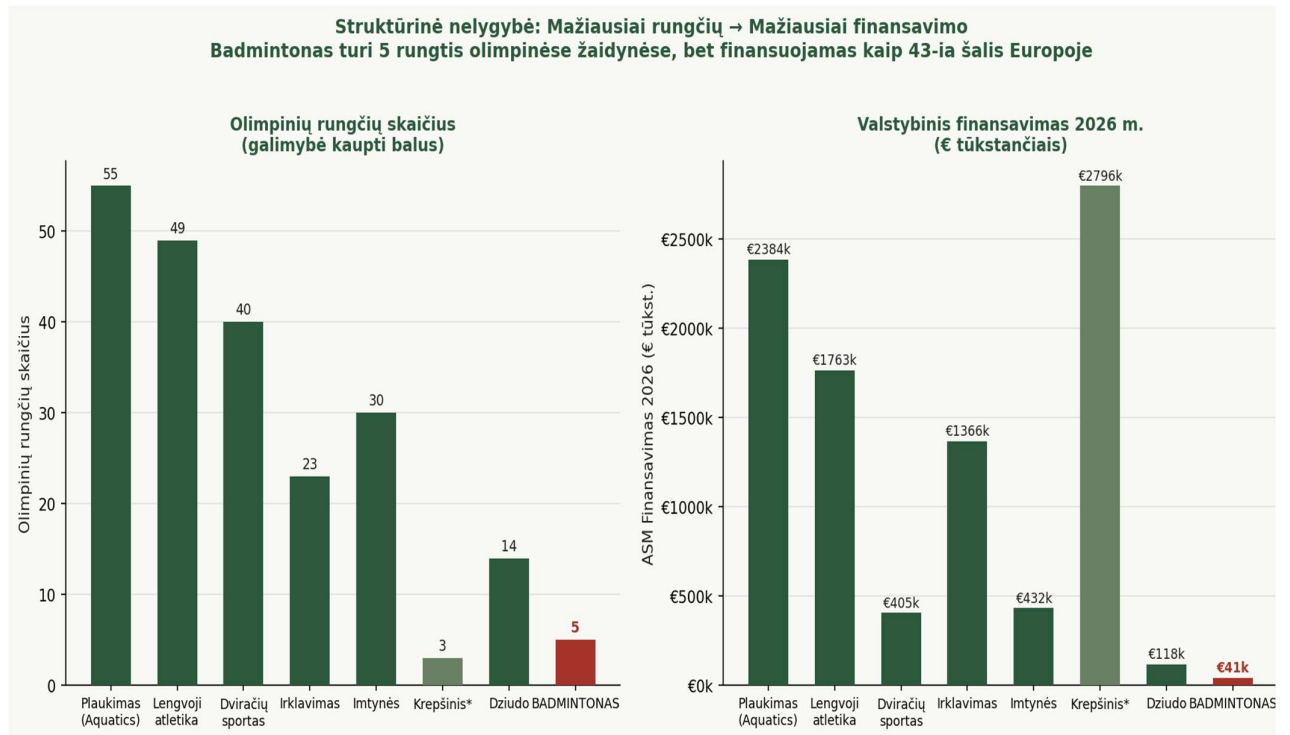
Sąžiningų duomenų paradoksas

LBF pateikia sąžiningus, tikruosius duomenis - tikrą licencijuotų žaidėjų skaičių, tikrą turnyrų statistiką. Dėl to ASM sportininkų registruojama 127, nors faktinis aktyvių žaidėjų skaičius yra daug didesnis. Tuo tarpu sistema nedraudžia organizuoti keliolikos Lietuvos čempionatų per metus ir kitaip manipuliuoti kriterijais.

- **Sistema baudžia sąžiningumą** ir atlygina „kūrybingą“ duomenų pateikimą.
- NSA, kaip administratorius, turėtų nustatyti vieningą kriterijų laikymosi kontrolę.
- Arba turėtų būti įvestas papildomas rodiklis – faktinis fiksuotas turnyrų, kurie skaičiuojami unikiems sportininkams nustatyti, skaičius, kuriuo nebūtu manipuliuojama.

III. STRUKTŪRINĖ NELYGYBĖ: RUNGČIŲ SISTEMA IR BALŲ MECHANIZMAS

Ši problema išsamiai aprašyta pradiniam 2026-01-26 rašte. Čia pateikiame papildomą vizualizaciją ir sustiprinsime argumentą naujais duomenimis.



6 grafikas. Olimpinių rungčių skaičius vs. finansavimas - badmintonas turi mažiausiai rungčių ir neproporcingai finansuojamas

3.1 Olimpinių rungčių skaičius ir balų kumuliacijos galimybė

Badmintonas turi tik 5 olimpines rungtis (MS, WS, MD, WD, XD). Tai struktūriškai riboja galimybę kaupti tarptautinių rezultatų balus:

Sporto šaka	Rungčių sk. (apyt.)	Teorinis maks. balų šaltinių skaičius sportininkui	Badmintono santykinis trūkumas
Plaukimas	~55	Vienas plaukikas gali startuoti 6-8 rungtyse per čempionatą	Badmintonas: 1 rungtis / sportininkas
Lengvoji atletika	~49	Bėgikas gali startuoti 3-4 rungtyse (100m, 200m, estafetė...)	
Irkavimas	~23	Vienas atletas gali varžytis keliose valčių klasėse	
Dviračių sportas	~40	Keletas subdisciplinų (plentinis, treko, kalnų...)	
BADMINTONAS	5	1-2 rungtis per sportininką (vienetai arba dvejetai ir/arba mišrus dvejetas) (aukščiausiam lygyje tik 1)	STRUKTŪRINIS DEFICITAS

3.2 Atkrintamųjų sistemos poveikis

Visose BWF/BEC varžybose po vieno pralaimėjimo sportininkas baigia dalyvavimą varžybose. Kitose sporto šakose dažnai yra:

- B finalai (gimnastika, imtynės, dziudo - kovoja dėl bronzos medalio);
- Keli bandymai (šuoliai į tolį, disko metimas - vidutinis iš kelių bandymų);
- Galimybė patekti į kitą etapą nelaimėjus (dviračiai - per laiko rezultatus);
- Grupiniai etapai prieš atkrintamąsias (futbolas, krepšinis, rankinis).

Badmintone vienas nesėkmingas mačas = nulis papildomų balų. Kitose šakose - galimybė kovoti dėl bronzos ar iškovoti papildomus taškus. Tai yra struktūrinis, ne taktinis trūkumas.

IV. EUROPOS KONTEKSTAS: KĄ RODO KITŲ ŠALIŲ PATIRTIS

4.1 Nyderlandai: badmintono finansavimas, kaip strateginei sporto šakai, atimtas 2025 m. - ir kodėl tai yra svarbus argumentas UŽ, o ne PRIEŠ

2024 m. lapkritį Nyderlandų olimpinis komitetas NOC*NSF paskelbė, kad badmintono aukšto meistriškumo programa NEBEBUS papildomai finansuojama 2025-2028 m. Tai sukėlė plačią diskusiją. Svarbu suprasti kontekstą:

- Nyderlandai turi 17,9 mln. gyventojų ir 2024 m. badmintonas gaudavo ~800-1000 tūkst. €. Tačiau jų finansavimo sistema taip pat yra grindžiama tik rezultatais ir medaliais – nors praeityje Nyderlandai yra iškovoję Olimpius, Pasaulio, Europos medalius ne kartą, tačiau dėl kaitų kartos ir sisteminių pokyčių padarytų prieš 15-20 metų, badmintono „medalinis“ potencialas yra pernelyg mažas.
- Badminton Nederland Techninis direktorius Victor Anfiloff viešai pareiškė, kad sustabdyta investicija į didelę ir galias tradicijas turinčią olimpinę sporto šaką yra skausminga ir yra neteisingas sprendimas (2024 m. lapkritis, badmintonline.nl).
- Nyderlandų sprendimas sukūrė precedentą, kurį aktyviai kritikuoja tarptautinė badmintono bendruomenė, kurioje vien rezultatai grindžiamas sporto šakų vertinimas laikomas žalingu ne tik tokių sporto šakų rezultatams, bet ir bendrai sporto įvaizdžiui ir jo įtakai visuomenės fiziniam aktyvumui.

Paradoksas: Lietuva finansuoja badmintoną 41 336 € - tai yra mažiau nei Nyderlandai gavo PRIEŠ jiems atimant finansavimą (800-1000 tūkst. €). Lietuva nuolat gyvena kartais blogesniame nei Nyderlandų „post-finansavimo“ scenarijuje, kurio Nyderlandai siekė išvengti, bet demonstruoja ne tik gerėjančius jaunių ir jaunimo tarptautinius rezultatus, bet ir išlaiko masiškumą fizinio aktyvumo veiklose.

4.2 Vokietija: finansavimas mažinamas 40% - šalies badmintono tragedija

Vokietijos Badmintono Sąjunga (DBV) su ~168 000 narių ir keliais Europos čempionatų medaliais 2025 m. susiduria su ~40% finansavimo sumažinimu. Federacijos vadovai viešai kalbėjo, kad šis sumažinimas „kelia grėsmę tarptautiniam konkurencingumui“.

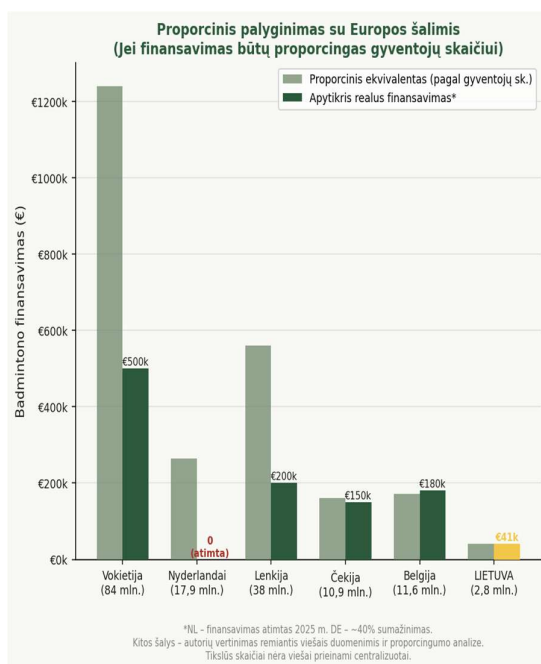
- Iki 2025 metų Vokietijoje badmintono finansavimas viršijo 1 mln. eurų per metus - ir tai vis tiek buvo gerokai mažiau nei Olandijoje ar Prancūzijoje bei, ekspertu vertinimu, nepakankamai, kad galima būtų siekti aukščiausių tarptautinių rezultatų.
- Vokietijos fondas PotAS (potencialo analizės sistema) nepripažįsta badmintono potencialo, nepaisant EČ aukso medalių 2022 m. ir WM pusfinalio.
- Šis precedentas rodo: net galingesnės šalys kovoja su sistema, kuri nevertina badmintono struktūrinių apribojimų ir Azijos faktoriaus, kur ši sporto šaka ne tik yra tarp 3 populiariausių, bet ir tarp geriausiai finansuojamų (Kinija, Indonezija, Japonija, Malaizija, Vietnamas, etc).

4.3 Proporcinis palyginimas

Nors tikslūs visų šalių finansavimo rodikliai nėra viešai prieinami vienoje sistemoje, galima sukonstruoti proporcingą palyginimą: jei Lietuva finansuotų badmintoną proporcingai kitoms ES šalims pagal gyventojų skaičių, koks turėtų būti finansavimas?

Šalis	Gyventojų sk.	Santykis su LT	Ekvivalentas (pagal LT modelį)	Apytikris realus finansavimas*
Čekija	10,9 mln.	3,9x	~161 000 €	~766 000 € (NSA dotacija)
Belgija	11,6 mln.	4,1x	~170 000 €	~250 000 € (est.)
Nyderlandai	17,9 mln.	6,4x	~265 000 €	~350 000 € (est) (po „atimto“ finansavimo)
Lenkija	38 mln.	13,6x	~563 000 €	~800 000 € (est.)
Vokietija	84 mln.	30x	~1 240 000 €	~600 000 € (est., 40% sumažinta)
Slovėnija	2,1 mln.	0,75x	~31 000 €	~150 000 € (est.)
Estija	1,4 mln.	0,5x	~20 000 €	~250 000 € (est.)
Latvija	1,8 mln.	0,65x	~27 000 €	~120 000 € (est.)
LIETUVA	2,8 mln.	1x	41 336 €	41 336 € (faktas)

* Kitų šalių finansavimas yra autorių vertinimas remiantis viešais duomenimis, federacijų pranešimais ir proporcingumo analize. Tikslūs skaičiai gali skirtis.



7 grafikas. Proporcinis palyginimas su Europos šalimis ir badmintono vieta Lietuvos sporto masiškume

Jei Lietuva finansuotų badmintoną proporcingai Čekijai (10,9 mln. gyventojų, ~766 000 € NSA dotacija), proporcinga suma Lietuvai turėtų būti ~197 000 €. Net mažytė Estija (1,4 mln. gyventojų) gauna ~250 000 €, o Latvija (1,8 mln.) - ~120 000 €. Lietuva su 2,8 mln. gyventojų gauna tik 41 336 € - mažiau nei bet kuri kita Baltijos šalis.

V. ATNAUJINTI PASIŪLYMAI DĖL APRAŠO KOREKCIJŲ

5.1 Pasiūlymai iš pradinio 2026-01-26 rašto (išlaikomi)

Detalus pagrindimas pateiktas pradiniam rašte. Trumpai primename:

1. Normalizuoti tarptautinius balus pagal oficialų rungčių skaičių - dalinti gautus balus iš BWF nustatyto rungčių skaičiaus (badmintonui - 5).
2. Įvesti korekcinį koeficientą (+20-30 %) šakoms su atkrintamųjų sistema ir kontinentinėmis kvotomis.
3. Padidinti balų svorį jaunimo ir jaunių pasiekimams bei komandiniams čempionatams.
4. Plėsti balų šaltinius - BWF World Tour, BEC Circuit, pasaulio ir Europos reitingai (kaip tenise).
5. Įvesti minimalų garantuotą finansavimą olimpinėms šakoms (100-150 tūkst. €).

5.2 Papildomi pasiūlymai iš šio papildymo

6. **Aiškiai deklaruoti renginių organizavimo kriterijų** kaip atskirą skyrių Apraše - ne kaip paslėptą papildomo finansavimo mechanizmą. Apibrėžti, koks finansavimas skiriamas ir kaip tai atsispindi daugiametėje planavimo perspektyvoje.
7. **Nustatyti vieną „unikalaus ASM sportininko“ apibrėžimą** su aiškiais matavimo kriterijais - pvz., bent X kartų per metus dalyvavęs ASM lygio varžybose, turėjęs federacijos licenciją. Sukurti NSA kontrolės mechanizmą, užkertantį kelią duomenų infliacijai.
8. **Įvesti „aktyvių turnyrų dalyvių“ rodiklį** kaip papildomą kriterijų, šalia ASM sportininkų skaičiaus. Šis rodiklis tiesiogiai atspindi sporto šakos masiškumą ir negali būti manipuliuojamas - nes remiasi faktiniais turnyrų protokolais.
9. **Pereiti į 3 metų finansavimo ciklą** su metiniais peržiūros taškais. Dabartinis metinis ciklas neleidžia federacijoms planuoti ilgalaikių tarptautinių įsipareigojimų (BWF, BEC reikalauja išankstinių garantijų 1-2 metus į priekį).

VI. KONKRETUS FINANSAVIMO PRAŠYMAS

6.1 Skaičiavimo metodika

Remdamiesi trimis metodais skaičiuojame, koks turėtų būti LBF ASM finansavimas:

Metodas	Apskaičiuota suma	Pagrindimas
1. Normalizavimas pagal rungčių skaičių	~85 000-100 000 €	LBF balai × (vidutinis šakų rungčių sk. / 5). Minimalus koregavimas.
2. + Korekcinis koeficientas (+25%)	~106 000-125 000 €	Papildoma kompensacija: atkrintamųjų sistema, kvotos, formatas.
3. + BWF reitingo į olimp. kvalifikaciją įvertinimas	~130 000-160 000 €	Badmintono reitingas = tiesioginis kelias į olimpinės žaidynes. Tai finansavimas olimpinei kvalifikacijos sistemai.
4. Proporcija pagal Europos analogus	~150 000-200 000 €	Palyginimas su Čekija, Belgija (panašus gyventojų skaičius) - autorių vertinimas.
5. Olimpinės šakos aktyvumo premija	+50 000 €	Badmintonas - viena iš ~3 olimpiinių šakų su >100 000 nacionalinių turnyrų dalyvių. Masiškumas turėtų būti atlygintinas.
Siūlomas prašomas finansavimas	200 000-300 000 €	Konservatyvus intervalas, apimantis 3-5 metodus. Ne vienas metodas duoda mažiau nei 100k €.

200 000-300 000 € nėra privilegijų prašymas. Tai suma, kurią gauna panašaus dydžio Europos šalių badmintono federacijos, turinčios mažiau tarptautinių renginių ir mažesnę turnyrų dalyvių bazę.

6.2 Konkretios prašomos veiksmų sekos

10. Inicijuoti darbo grupę (Ministerija + NSA + federacijos atstovai) dėl Aprašo kriterijų peržiūros - su aiškiu terminu: 2026 m. II ketvirtis.
11. Peržiūrėti LBF 2026 m. finansavimą taikant laikinąjį olimpinės šakos minimalų finansavimo lygį (100 000 €) iki sisteminių pakeitimų.
12. Apibrėžti „unikalaus ASM sportininko“ sąvoką Apraše ir taikyti ją retrospektyviai 2026 m. paskirstymui.
13. Pakviesti LBF į darbo susitikimą dėl šiame dokumente pateiktų argumentų - esame pasirengę detaliam pristatyti skaičiavimus ir atsakyti į klausimus. Siūlomas terminas: 2026 m. II ketvirtis.
14. Pereiti prie 3 metų finansavimo planavimo ciklo - pradėdant nuo 2027 m.

VII. IŠVADOS

Šiuo dokumentu LBF papildo ir sustiprina savo 2026-01-26 raštą trimis naujais dėmenimis:

- **Badmintonas yra viena masiškiausių olimpinių sporto šakų Lietuvoje** - ~10 000 turnyrų dalyvių per metus, 134 turnyrai, stabili jaunimo bazė. Šis masiškumas tiesiogiai tarnauja ir valstybės deklaruojamiems fizinio aktyvumo tikslams.
- **Finansavimo sistema turi tris struktūrines klaidas**, kurios paveikia ne tik badmintoną: (1) 80/10/10 deklaracija neatitinka realybės dėl renginių premijos mechanizmo; (2) „unikalaus sportininko“ apibrėžimas leidžia skirtingas interpretacijas; (3) atkrintamųjų balų sistema struktūriškai nuskriaudžia mažai rungčių turinčias olimpines šakas.
- **Europos kontekstas patvirtina problemą**: net Nyderlandai ir Vokietija - šalys su daug stipresniais badmintono rezultatais - kovoja su analogiškais sistemomis. Tai nėra LBF specifinė problema - tai yra universali olimpinio badmintono finansavimo iššūkis.

Šių problemų sprendimas pagerintų visos ASM finansavimo sistemos skaidrumą ir teisingumą - ne tik badmintonui, bet ir kitoms olimpinėms šakoms su panašiais struktūriniais apribojimais (tenisas, stalo tenisas ir kt.).

Mūsų tikslas paprastas: finansavimas, atitinkantis realią LBF veiklą ir Lietuvos badmintono potencialą. 200 000-300 000 € yra suma, už kurią Lietuva gaus 15 000+ licencijuotų žaidėjų, kasmetinius tarptautinius renginius ir sportininkus, kovojančius dėl vietos Europos čempionatuose.

Pagarbiai,

Tadas Ivanauskas

LBF Generalinis sekretorius

+370 672 70222 | info@badminton.lt

Žemaitės g. 6-506, LT-03117 Vilnius | www.badminton.lt

Priedai:

1. LBF ASM finansavimo istorija 2023-2026 (grafikas)
2. Masiškumas vs. finansavimas - olimpinės šakos (grafikas)
3. 80/10/10 mitas - renginių premijos mechanizmas (grafika)
4. Finansavimas vienam sportininkui - šakų palyginimas (grafikas)
5. Struktūrinė nelygybė - rungčių skaičius ir finansavimas (grafikas)
6. Europos kontekstas - proporcinis palyginimas (grafikas)
7. LBF licencijų ir turnyrų dinamika 2023-2025 (grafikas)